



Procedimento concursal para a contratação, a título excecional, de um trabalhador para o exercício de funções inerentes à carreira/categoria de Técnico Superior, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto, no âmbito da execução do projeto abrangido pelo Plano de Recuperação e Resiliência (PRR) – Operação Gondomar Cuida – BEP OE202401/0658

Aviso

1. Resultados do método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências

2. Classificação Final

3. Projeto de Lista de Ordenação Final

1. Resultados do método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências

Nome	Resultados EAC
Ana Catarina Correia Martins	12
Ana Catarina de Sousa Pão Trigo	19
Ana Cristina Novais da Silva	Faltou
Ana Filipa Costa Carvalho Martins	Faltou
Ana Isabel Pinto Mendes Costa	16
Ana Rita Moura Ferreira Alves Campos	12
Ana Sofia Alves Couto da Conceição	Faltou
Andreia Silvana Ribeiro Carvalho	Faltou
Ângela Filipa Rafael Almeida	Faltou
Bruna Jéni Cunha Moreira Pinho	Faltou
Cristina Monteiro Paulo	Faltou
Cristina Sofia Lima dos Santos	12
Daniela Filipa da Silva Monteiro	14
Daniela Oliveira de Sousa	Faltou
Duarte Bruno Pereira da Costa Castela	Faltou
Dulce Carina de Sousa Maia	14
Emanuel Rodrigo Carvalho da Cunha	11
Gabriela Filipa Fonseca Pinto	20



Helena Isabel Pinto Pereira	12
Isabel Vilela da Cunha	10
Joana Maria Teixeira Marinho Martins	10
Joana Patrícia Carvalho Dias da Cunha	17
Joana Rita Sutil Tinoco	Faltou
José Maria Chaves Neto	12
Lia Raquel Silva Aguiar	12
Maria Inês dos Santos Mota Vieira	20
Raquel Alexandra Pinto Carneiro	Faltou
Raquel Susana Valente do Rêgo	Faltou
Rita Carolina Paiva Castro Gomes	19
Rosa Filomena Marques Martins da Cruz	Faltou

2. Classificação Final

Nome	AC	EAC	CF = (AC*70%)+(EAC*30%)
Ana Catarina Correia Martins	15,5	12	14,45 valores
Ana Catarina de Sousa Pão Trigo	15	19	16,20 valores
Ana Isabel Pinto Mendes Costa	16	16	16,00 valores
Ana Rita Moura Ferreira Alves Campos	14	12	13,40 valores
Cristina Sofia Lima dos Santos	18	12	16,20 valores
Daniela Filipa da Silva Monteiro	16	14	15,40 valores
Dulce Carina de Sousa Maia	19,5	14	17,85 valores
Emanuel Rodrigo Carvalho da Cunha	18,5	11	16,25 valores
Gabriela Filipa Fonseca Pinto	15	20	16,50 valores
Helena Isabel Pinto Pereira	16	12	14,80 valores
Isabel Vilela da Cunha	19	10	16,30 valores
Joana Maria Teixeira Marinho Martins	12,5	10	11,75 valores
Joana Patrícia Carvalho Dias da Cunha	18,5	17	18,05 valores



GONDOMAR
é Doura

MUNICÍPIO DE GONDOMAR

MUNICÍPIO DE GONDOMAR
Departamento de Recursos Humanos

José Maria Chaves Neto	19,5	12	17,25 valores
Lia Raquel Silva Aguiar	14	12	13,40 valores
Maria Inês dos Santos Mota Vieira	12,5	20	14,75 valores
Rita Carolina Paiva Castro Gomes	15	19	16,20 valores

De acordo com a Ata n.º 1, em caso de igualdade de valoração, aplicou-se o previsto no artigo 24.º da Portaria n.º233/2022, de 9 de setembro. Subsistindo o empate após aplicação dos referidos critérios, foram utilizados os seguintes:

- 1.º - Os candidatos com mais elevada classificação no parâmetro de avaliação da Entrevista de Avaliação de Competências “Iniciativa e Autonomia”;
- 2.º - Os candidatos com mais elevada classificação no parâmetro de avaliação da Entrevista de Avaliação de Competências “Trabalho de equipa e cooperação”;
- 3.º - Os candidatos com mais elevada classificação no parâmetro de avaliação da Entrevista de Avaliação de Competências “Planeamento e Organização”;
- 4.º - Os candidatos com mais elevada classificação no parâmetro de avaliação da Entrevista de Avaliação de Competências “Orientação para o Serviço Público”.

Em face do exposto, elaborou-se o **Projeto de Lista Unitária de Ordenação Final, provisória**, dos candidatos aprovados, bem como dos candidatos excluídos, que concluíram o procedimento concursal, graduada numa escala classificativa de 0 a 20 valores, em resultado da média aritmética ponderada das classificações obtidas nos diferentes métodos de seleção.

3. Projeto de Lista de Ordenação Final

Ordenação	Nome	Classificação Final
1.º	Joana Patrícia Carvalho Dias da Cunha	18,50 valores
2.º	Dulce Carina de Sousa Maia	17,85 valores
3.º	José Maria Chaves Neto	17,25 valores
4.º	Gabriela Filipa Fonseca Pinto	16,50 valores
5.º	Isabel Vilela da Cunha	16,30 valores
6.º	Emanuel Rodrigo Carvalho da Cunha	16,25 valores
7.º	Cristina Sofia Lima dos Santos	16,20 valores
8.º	Ana Catarina de Sousa Pão Trigo	16,20 valores
9.º	Rita Carolina Paiva Castro Gomes	16,20 valores
10.º	Ana Isabel Pinto Mendes Costa	16,00 valores
11.º	Daniela Filipa da Silva Monteiro	15,40 valores
12.º	Helena Isabel Pinto Pereira	14,80 valores
13.º	Maria Inês dos Santos Mota Vieira	14,75 valores
14.º	Ana Catarina Correia Martins	14,45 valores
15.º	Ana Rita Moura Ferreira Alves Campos	13,40 valores



16º	Lia Raquel Silva Aguiar	13,40 valores
17º	Joana Maria Teixeira Marinho Martins	11,75 valores

Candidatos excluídos na aplicação dos métodos de seleção:

Candidatos excluídos por terem obtido classificação inferior a 9,50 valores no método de seleção Avaliação Curricular, a saber: Ana Rita Costa Vieira, Andreia Filipa França Oliveira, Ângela Daniela Moreira Pinto, Beatriz Filipa Soares da Costa Jales, Beatriz Pereira de Sousa, Daniela Patrícia Sousa de Castro, Inês Cardoso Melo, Inês Ferreira Gomes, Joana Manuela Mendes Ferreira, Maria Vilar Oliveira Cunha, Mariana Loureiro Marques dos Santos, Patrícia Isabel Rodrigues Sousa, Rafaela Alexandra Almeida Nobre, Sara Alexandra Costa Amaral, Sara Patrícia Teixeira Andrêz, Vera Alzira Marujo Costa e Vera Lúcia dos Santos Silva.

Candidatos excluídos por terem faltado ao método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências, a saber: Ana Cristina Novais da Silva, Ana Filipa Costa Carvalho Martins, Ana Sofia Alves Couto da Conceição, Andreia Silvana Ribeiro Carvalho, Ângela Filipa Rafael Almeida, Bruna Jéni Cunha Moreira Pinho, Cristina Monteiro Paulo, Daniela Oliveira Sousa, Duarte Bruno Pereira da Costa Castela, Joana Rita Sutil Tinoco, Raquel Alexandra Pinto Carneiro, Raquel Susana Valente do Rêgo e Rosa Filomena Marques Martins da Cruz

Candidatos que obtiveram classificação inferior a 12,50 valores no método de seleção Avaliação Curricular, e que considerando o ponto 13 do Aviso de Abertura, conjugado com o art.º 19º da Portaria nº 233/2022, de 09 de setembro, não foram convocados para o método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências: Ana Martins da Conceição, Diana Maria Leal Pacheco, Gil Timoteo Cruz E Silva, Miriam Dias Cardoso Costa e Tatiana Raquel Rodrigues Gomes.

Na sequência da realização dos métodos de seleção, publicam-se os resultados obtidos e notificam-se os candidatos do projeto de lista de ordenação final para a realização da audiência dos interessados, nos termos do Código do Procedimento Administrativo, sendo concedido o prazo de 10 dias úteis, para os interessados dizerem, por escrito, o que se lhe oferecer.

Paços do Município de Gondomar, 04 de junho de 2024

A Presidente do Júri,



(Joana Costa)